

Váš dopis zn.: -  
Ze dne: -  
Naše zn.: 13556/2013-SSZ-UE

**Dle rozdělovníku**

Vyřizuje: Hlilková  
Telefon: 972244810  
Mobil: 724321788  
E-mail: hlilkova@szdc.cz  
Datum: 3.10.2013

**Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., I. část – žst. Praha Hostivař**  
**Dodatečné informace – Dodatek č. 2**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

**Dotaz č. 3:**

Výh.č.8 je v PS 1-01-01, výkres 0201 specifikována se žlabovým pražcem, v SO 1-10-01 bez žlabového pražce.

Je správný náš předpoklad, že výh.č.8 nemá být vybavena žlabovým pražcem?

**Odpověď č. 3:**

*Výhybka č. 8 je navržena bez žlabového pražce. Soupis prací PS 1-01-01 byl upraven. Bez vlivu na soupis prací SO kolejí.*

**Dotaz č. 4:**

Výh.č.15ab je v PS 1-01-01, výkres 0201 specifikována bez žlabových pražců, v SO 1-10-01 se žlabovými pražci.

Je správný náš předpoklad, že výh.č.15ab má být vybavena žlabovými pražci?

**Odpověď č. 4:**

*Křížovatkové výhybky tvaru S49 2. generace musí být vybaveny žlabovými pražci, výhybka č. 15ab je tedy navržena se žlabovými pražci. Soupis prací PS 1-01-01 byl upraven. Bez vlivu na soupis prací SO kolejí*

**Dotaz č. 5:**

Výh.č.24 je popsána jako levá. V hlavní koleji však leží její odbočná větev o R=732,750m, proto se dle našeho názoru jedná o pravou výhybku.

Opraví zadavatel specifikaci této výhybky?

**Odpověď č. 5:**

*Specifikace výhybky byla opravena na pravou*

*Obl-o60-1:14-760(20460,139/732,750)-I-zl-P-p-ČZP-b-KS-ZPT-JPP; nová, VDS, omezovač polohy jazyka.*

**Dotaz č. 6:**

Výh.č.27 je popsána jako levá. V hlavní koleji však leží její odbočná větev o R=737,500m, proto se dle našeho názoru jedná o pravou výhybku.

Opraví zadavatel specifikaci této výhybky?

**Odpověď č. 6:**

*Specifikace výhybky byla opravena na levou*

*Obl-j49-1:14-760(24939,947/737,500)-I-zl-L-p-ČZP-b-KS-SK-JPP; nová, VDS, omezovač polohy jazyka.*

**Dotaz č. 7:**

Na výkresech SO 1-10-01 jsou v popiscích přímo u výh.č.26, 27, 29 uvedeny tvary „60“. V tabulkách na týchž výkresech jsou uvedeny tvary „49“.

Je správný náš předpoklad, že výh.č.26, 27, 29 mají být tvaru „49“?

**Odpověď č. 7:**

*Výhybky jsou navrženy tvaru „49“. Ve výkazu výměr i soupisu prací jsou specifikovány správně.*

**Dotaz č. 8:**

Výh.č.15ab je poloviční křížovatková.

Rozumíme tomu správně tak, že průjezd odbočkou je možný jen ve směru kol.č.6-výh.č.21?

**Odpověď č. 8:**

*Ano.*

**Dotaz č. 9:**

V SO 1-10-01 ve výkresu 6.1 je mezi výh.č.1 a 2 uvedeno 33ks krátkých pražců. Nakresleno je však pouze 6ks, což odpovídá vzdálenosti mezi výhybkami.

Upraví zadavatel tento údaj, případně i výkaz výměr?

**Odpověď č. 9:**

*Ve výkazu výměr i soupisu prací je uvedena správná délka koleje mezi výhybkami odpovídající 6 pražcům.*

**Dotaz č. 10:**

V SO 1-10-01 ve výkresu 6.2 je mezi výh.č.26 a 27 uvedeno 31ks krátkých pražců. Nakresleno je však pouze 25ks, což odpovídá vzdálenosti mezi výhybkami.

Upraví zadavatel tento údaj, případně i výkaz výměr?

**Odpověď č. 10:**

*Ve výkazu výměr i soupisu prací je uvedena správná délka koleje mezi výhybkami odpovídající 25 pražcům.*

**Dotaz č. 11:**

Dle tabulky výhybek SO 1-10-1 by měly být výh.č.1, 2, 3, 13, 16, 23, 24 (7ks - vše 60-1:14-760) typu „I“. V pol.č.29 výkazu výměr je však jen 6ks. Navýší zadavatel tuto položku?

**Odpověď č. 11:**

*Položka v soupisu prací byla upravena, viz též odpověď na otázku č. 10.*

*Poznámka: V soupisu prací bude příplatek za prodloužení vykázán v počtu 8 ks (viz otázku č. 10).*

**Dotaz č. 12:**

V SO 1-10-01 ve výkresu 6.2 je v popisku přímo u výh.č.19 uveden tvar „I“. V tabulkách uveden není.

Jaký tvar má tato výhybka mít? Pokud má být tvaru „I“ tak je potřeba navýšit pol.č.29 výkazu výměr

**Odpověď č. 12:**

*Výhybka má být tvaru I. Ná vazné položky v soupisu prací (viz dotaz č. 9) byly opraveny. Správná specifikace je J60-1:14-760-I-zl-P-p-ČZP-b-KS-ZPT-JPP; nová, VDS. Položka 29 byla opravena.*

**Dotaz č. 13:**

Dle vzorového výkresu by výhybky J60-1:11-300 měly být vybaveny dvěma žlabovými pražci. Projekt však předpokládá, že výh.č.5, 9, 22 budou vybaveny pouze jedním žlabovým pražcem. Skutečně zadavatel toto požaduje a je tato konstrukční odchylka projednána s výrobcem výhybek? Pokud zadavatel změní požadavek na dva žlabové pražce, pak je třeba upravit pol.č.32 a 33 výkazu výměr SO 1-10-01.

**Odpověď č. 13:**

*U výhybek mají být předepsány dva žlabové pražce. Chyba v soupisu prací byla opravena. Po opravě je v soupisu prací vykázána sada dvou žlabových pražců v počtu 8 ks, sada tří žlabových pražců 12 ks a sada s jedním žlabovým pražcem zcela vypadla.*

**Dotaz č. 14:**

V SO 1-10-1 se pol.č.36 (ohnuté LIS 60E2 do výhybek) vztahuje k výh.č.1, 2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, tedy 16 párů.

Poníží zadavatel výměru této položky o 1 pár??

**Odpověď č. 14:**

*Chybně vykázán LIS (má být tvaru „49“) u výhybky č. 14 byl v soupisu prací odečten. Po opravě je v soupisu prací vykázán LIS, UIC, zušlechtěný, ohnutý v počtu 16 ks.*

**Dotaz č. 15:**

V SO 1-10-1 se pol.č.38 (ohnuté LIS 49E1 do výhybek) vztahuje k výh.č.12, 14, 2x15ab, 17, 26, 27, 29, tedy 8 párů.

Navýší zadavatel výměru této položky o 1 pár?

**Odpověď č. 15:**

*Chybně vykázán LIS (má být tvaru „49“) u výhybky č. 14 byl v soupisu prací přičten. Po opravě je v soupisu prací vykázán LIS, S49, zušlechtěný, ohnutý v počtu 8 ks.*

**Dotaz č. 16:**

Ve výkazu výměr SO 1-10-1 obsahuje pol.č.40 dotlačovací válečkové stoličky v počtu 20ks. Při aplikaci obvyklých pravidel jsme však došli k celkovému množství 33ks. Proto prosíme o konkrétní specifikaci vybavení každé výhybky těmito stoličkami (počet a umístění ve výhybce vlevo či vpravo), případně o změnu výměry.

**Odpověď č. 16:**

*Chybně vykázán počet dotlačovacích stoliček byl v soupisu prací upraven na celkem 32 ks. U jednotlivých výhybek jsou navrženy takto (číslo výhybky – počet pro hlavní/vedlejší směr): 1 – 2/0, 2 – 2/0, 3 – 2/0, 6 – 2/0, 10 – 2/0, 11 – 2/0, 13 – 2/0, 16 – 2/0, 17 – 1/0, 18 – 2/0, 19 – 2/0, 21 – 1/0, 23 – 2/0, 24 – 2/0, 26 – 1/1, 27 – 1/1, 29 – 1/1.*

**Dotaz č. 17:**

V SO 1-10-01 ve výkaze výměr nenacházíme položku, která by řešila přechodové kolejnice.

Doplní zadavatel do výkazu výměr příplatek za zřízení přechodové kolejnice v množství 2x11ks?

**Odpověď č. 17:**

*Přechodové kolejnice jsou pojednány pouze jako speciální svary, viz položky 50 SVARY KOLEJNIC JEDNOTLIVÉ UIC ODTAVENÍM a její výkaz výměr (sloupec 15). Vlastní částí obou konců přechodových kolejnic, které se svařují tímto speciálním dílenským svarem, jsou zahrnuty do délky příslušné koleje (položky řady 52A a 52B), tj. včetně pražců, upevnění, podbití atd.*

**Dotaz č. 18:**

Součástí SO 1-10-1 je zřízení provizorní spojky 4-5 z výhybek JS49-1:11-300 v odb. Záběhlíce (ve výkazu výměr pol.č.24). V Technické zprávě objektu v tabulce na str.19 jsou popsány jako regenerované, v témže dokumentu v textové části na str.18 dole jako nové. Mají být výh.č.4 a 5 nové či regenerované? Pokud mají být regenerované, dodá je zadavatel (a zhotovitel pouze provede regeneraci), nebo je dodá zhotovitel? Pokud je dodá zadavatel, kde je zhotovitel převezme a v jakém stavu?

**Odpověď č. 18:**

*Výhybky budou užité, dodá je objednatel, místo určení dosud není známo, regenerace bude provedena dle OTP - Opravy a regenerace výhybek a výhybkových součástí.*

**Dotaz č. 19:**

Ve výkazu výměr SO 1-10-1 je v pol.č.23 uvedena výhybka JS49-1:9-190-d-K. O jakou výhybku se jedná?

**Odpověď č. 19:**

*Položka byla ze soupisu prací odstraněna.*

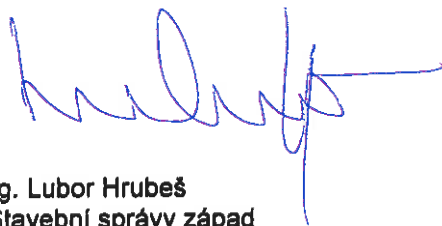
**Dotaz č. 20:**

V pol.č.7 výkazu výměr SO1-10-1 je 82ks pražcových kotev, které mají být dle Technické zprávy použity ve stávajícím stavu navazující koleje směr Malešice v délce 50m na každém 3.pražci. Výměra však odpovídá použití na všech pražcích v této délce. Změní zadavatel výměru pol.č.7 na 27ks?

**Odpověď č. 20:**

*Soupis prací byl upraven na počet 27 ks.*

*Přílohy: SO11001\_sp\_oprava1.xls, PS10101\_sp-oprava1.xls*



Ing. Lubor Hrubeš  
ředitel Stavební správy západ  
na základě plné pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace